

## **Přílohy:**

Příloha č. 1 – E-mail zastupitele Tomáše Bartovského ze dne 6.4.2019 ohledně postupu přípravy Rohanského mostu

Příloha č. 2 – Odpověď radního A. Scheinherra na e-mail ze dne 6.4.2019

Příloha č. 3 – E-mail Ing. Pakostové zastupitelům před hlasováním o podnětu na změnu územního plánu 20.6.2019

Příloha č. 4 – Žádost o součinnost ze dne 10.7.2019 – volba urbanisty za občany

Příloha č. 5 – Dopis Sekyra Group ohledně Rohanského mostu ze dne 1.7.2019

Příloha č. 6 – Dopis řediteli odboru ochrany prostředí ze dne 4.7.2019

Příloha č. 7 – Dopis primátorovi – žádost o poskytnutí informací ohledně Rohanského mostu ze dne 4.7.2019

Příloha č. 8 – předání koncepce dopravně urbanistického řešení městského mostu Komunardů-Thámova

Příloha č. 9 – Zmocnění zástupce veřejnosti ze dne 15.7.2019

Příloha č. 10 – Dopis radního Adama Scheinherra ze dne 25.8.2019

Příloha č. 11 – Komunikace s radním Scheinherrem ohledně schůzky u doc. Kotase dne 1.10.2019

Příloha č. 12 – Žádost Tomáše Bartovského (zastupitele Praha 7) ohledně stanoviska k Rohanskému mostu a povinnosti EIA ze dne 19.7.2019

Příloha č. 13 – Odpověď Ing. Michaela Macourka na žádost p. Bartovského

Příloha č. 14 – Odpověď radního A. Scheinherra ze dne 3.10.2019 na žádost o informace paní Lubyové ze dne 3.10.2019 – zadávací podmínky pro ověřovací studie Magistrátu

Příloha č. 15 – Zápis z jednání 1.10.2019 u doc. Kotase ohledně Rohanského mostu

Příloha č. 16 – Požadavky doc. Kotase na dokončení ověřovací studie mostu ze dne 17.10.2019

Příloha č. 17 – Dopis Ing. Pakostové radnímu Petru Hlaváčkovi a Adamu Scheinherrovi

Příloha č. 18 – Interpelace občanů na zastupitelstvu 17.10.2019

Příloha č. 19 – E-mail Ing. Pakostové ze dne 3.11.2019 – odpověď na e-mail radního Scheinherra ze dne 29.10.2019

Příloha č. 20 – E-mail Ing. Pakostové ze dne 29.10.2019

Příloha č. 21 – Komunikace mezi arch. Zimou a doc. Kotasem z 20.12.2019

Příloha č. 22 – Žádost o dokumentaci skutečného provedení protipovodňových zábran – ze dne 9.1.2020 včetně komunikace s panem Koníčkem a IPR

Příloha č. 23 – Interpelace občanů ze dne 23.1.2020

Příloha č. 24 – žádost radního A. Scheinherra ze dne 4.3.2020

Příloha č. 25 – Odpověď doc. Kotase radnímu A. Scheinherrovi ze dne 6.3.2020

Příloha č. 26 – E-mail doc. Kotase radnímu A. Scheinherrovi ze dne 15.4.2020

Příloha č. 27 – E-mailová komunikace ohledně dalších požadavků radního Scheinherra ze dne 7.5.2020

Příloha č. 28 – komunikace doc. Kotase ohledně termínu schůzky s výkladem technických aspektů mostu v trase Komunardů-Thámova

Příloha č. 29 – cenová nabídka na kolejářskou studii a hlukovou studii

Příloha č. 30 – E-mail na zatsupitele – předání ověřovací studie 21.5.2020

## Příloha č. 1:

Původní zpráva: \_\_\_\_\_

> Od: "Bartovský Tomáš" <[BartovskyT@praha7.cz](mailto:BartovskyT@praha7.cz)>  
> Komu: "[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)" <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>  
> Datum: 06.04.2019 20:55  
> Předmět: Žádost o poskytnutí informace - Trojská lávka a Rohanský most  
>

Vážený pane radní,

jako zastupitel MČ Praha 7 se na Vás coby gesčně příslušného radního HLMP obracím se žádostí o poskytnutí aktuálních informací o stavu přípravy nové Trojské lávky a Rohanského mostu.

V médiích jsem zaregistroval informace o tom, že se nová Trojská lávka má začít stavět v dubnu t.r. (viz např. [https://prazsky.denik.cz/zpravy\\_region/trojska-lavka-se-zacne-stavet-v-dubnu-praha-se-dohodla-na-odskodneni-obeti-padu-20190109.html](https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/trojska-lavka-se-zacne-stavet-v-dubnu-praha-se-dohodla-na-odskodneni-obeti-padu-20190109.html)). Podle mých informací však k zahájení stavby doposud nedošlo. Zajímá mě proto, jaký je harmonogram přípravy stavby a z jakého důvodu nebylo možné dodržet avizovaný dubnový termín.

Co se týká Rohanského mostu, byly v březnu v médiích zveřejněny vizualizace nového Rohanského mostu, které byly zpracovány v rámci přípravy zástavby Rohanského ostrova (viz <https://www.e15.cz/galerie/domaci/184220/zastavba-rohanskeho-ostrova-ma-presnejsi-podobu-architekti-uz-pocitaji-s-novym-mostem?foto=2>). Zajímá mě, jaký status mají tyto vizualizace a zejména, zda se jedná o návrhy zpracované na základě oficiálního požadavku orgánů či organizací hl. m. Prahy.

Dále mě zajímá, zda příslušné orgány či organizace hl. m. Prahy zadaly zpracování studie umístění nového mostu a pokud ano, kdo byl přípravou této studie pověřen. Na závěr Vás chci požádat o informaci, jaký je harmonogram přípravy nového Rohanského mostu, zejména časování povolovacích procesů a přípravy příslušné dokumentace pro tyto legislativní kroky.

Předem děkuji za vstřícný přístup k mé žádosti.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Bartovský,  
člen zastupitelstva MČ Praha 7

**Příloha č. 2**

**Od:** NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinerr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinerr@praha.eu)>

**Odesláno:** 14. dubna 2019 21:34

**Komu:** Bartovský Tomáš

**Předmět:** RE: Žádost o poskytnutí informace - Trojská lávka a Rohanský most

Vážený pane Bartovský,

aktuálně čekáme u lávky na stavební povolení a poté ihned uděláme vše pro co nejrychlejší zahájení stavby.

U Rohanského mostu se ptáte na soukromou akci investora. Jinak polohu mostu prověřuje IPR, ateliér D3A a ateliér Hnilička. Závěry budou následně zveřejněny.

Děkuji za zájem

Adam Scheinherr

### Příloha č. 3

**Od:** [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz) <[vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)>

**Odesláno:** úterý 18. června 2019 21:52:51

**Komu:** Janderová Jaroslava (ZHMP); RAD Johnová Milena (ZHMP); Kallasch Ondřej (ZHMP); Kaštovský Tomáš (ZHMP); Knitl Jiří (ZHMP); RAD Kordová Marvanová Hana (ZHMP); Kos Ladislav (ZHMP); Koubek Jiří (ZHMP); Krausová Michaela (ZHMP); Kubíček Petr (ZHMP); Marušík Milan (ZHMP); Murňák Tomáš (ZHMP); Nacher Patrik (ZHMP); Nepil Radomír (ZHMP); Novotný Petr (ZHMP); Pilný Ivan (ZHMP); Plamínková Jana (ZHMP); Plesníková Marcela (ZHMP); Portlík Tomáš (ZHMP); Pospíšil Jiří (ZHMP); Prokop Ondřej (ZHMP); Richter Pavel (ZHMP); Růžička Miloš (ZHMP); Sedeke Martin (ZHMP); NÁM Scheinherr Adam (ZHMP); Stárek Jakub (ZHMP); Světlík Pavel (ZHMP); Svoboda Bohuslav (ZHMP); Svoboda Bohuslav (ZHMP); RAD Šimral Vít (ZHMP); Štampach (ZHMP); RAD Třeštíková Hana (ZHMP); Udženija Alexandra (ZHMP); Vodrážka David (ZHMP); Vondra Radek (ZHMP); NÁM Vyhnánek Pavel (ZHMP); Wolf Jan (ZHMP); RAD Zábranský Adam (ZHMP); Zajac Jiří (ZHMP); Zajiček Zdeněk (ZHMP); Zelenka Pavel (ZHMP); Zeman Petr (ZHMP); Lacko Radek (ZHMP); Arden Martin (MHMP); Mahrik Viktor (ZHMP); Martan Ondřej (ZHMP); Benda Martin (ZHMP); Beránek Jaromír (ZHMP); Bílek Václav (ZHMP); Brož Lubomír (MHMP); Burgerová Lenka (ZHMP); Čapkova Mariana (ZHMP); Čížinský Jan (ZHMP); Dlouhý Martin (ZHMP); Dohnal Jiří (ZHMP); Fifka Petr (ZHMP); Gellová Marta (ZHMP); Hájek Pavel (ZHMP); Hanzlík Karel (ZHMP); NÁM Hlaváček Petr (ZHMP); NÁM Hlubeček Petr (ZHMP); Horáková Eva (ZHMP); Primátor Hřib Zdeněk (ZHMP); Hurrle Jakob (MHMP); RAD Chabr Jan (ZHMP)

**Předmět:** Fwd: NESOUHLAS SE ZMĚNOU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Magistrát hlavního města Prahy

K rukám ZASTUPITELŮ hl. města Prahy  
Mariánské nám 2/2  
Praha 1, 110 01

Vážené dámy a pánové

žádáme Vás, abyste v rámci hlasování zastupitelstva dne 20.6.2019  
**P203/2018 ZMPLA Rohanský most**, v bodě č.8/2-Z-7216 hlasovali  
**PROTI** této změně Územního plánu.

Již déle než rok se snažíme vést diskusi a předkládat odborné argumenty, proč je umístění Rohanského mostu dle stávajícího územního plánu ze všech hledisek nejvýhodnější. Ačkoliv jsme si nechali zpracovat **Analýzu území, která dokládá možnost realizace mostu ve platné variantě z ul. Komunardů do Thámovy** a to předním českým urbanistou a předložili jsem jí jak na Praze 7, Praze 8 i na Magistrát, s tím, že chceme, aby byla zahrnuta do výběrového řízení o jednotlivých studiích, přesto **a možná právě proto**, radní architekt **Petr Hlaváček**, v personálním spojení s radní **Lenkou Burgerovou** a vedoucím IPR **Ondřejem Boháčem** prosazují pouze svou vlastní (a jedinou) variantu, předkládají **lživé a úmyslně zkreslené informace o lokalitě tohoto mostu a snaží se i o změny ve vyčlenění dotčených pozemků.** {P.č. 1182/3, 1182/4, 2297/6, 2321/2 vše v k.ú Holešovice (parkoviště na rohu ulic Jankovcova a Na Manínách, který je v současnosti vázán pro dopravní stavby)  
P.č. 2326/1 a 2326/2 v k.ú Holešovice (pozemky pod 7. ubytovací, je také vázán pro dopravní stavbu)}

Developerovi Sekyra Group bylo nadiktováno zahrnout tento most do jejich projektu výstavby bytu v Karlíně a je to interpretováno všemi médii jako hotová věc, aniž se projektanti starali o to, jaká je situace straně Holešovic. Takovéto jednání považujeme za nelegitimní a nezákonné..

Proti variantě architekta Hlaváčka je sepsána **petice** a budou využity veškeré právní možnosti, aby se této stavbě v lokalitě Jateční x Urxova zabránilo. Využijeme také **trestních oznámení** z důvodu významně nevýhodné ceny mostu.

Tento navržený most vedoucí **ODNIKUD – NIKAM**, který je **2x delší, 2x dražší, dopravně nelogický, urbanisticky zcela nesmyslný, ničící životní prostředí** tisícům obyvatel nejen přilehlých novostaveb, vytváří prostor pro sociálně patologické jevy a je klimatologicky nepřijatelný. Za naprosto nehorázné a zcela lživé považujeme vyjádření Odboru životního prostředí Magistrátu hl.m.Prahy ze dne 17.12.2018, že přeložka mostu nebude mít vliv na životní prostředí. Nejedná se o změnu vzdálenosti o 400m do neobydlených prostor, ale právě naopak, o pouhých cca 100m z neobydlené lokality přímo naproti nově postaveného souboru bytových objektů. Most by měl být ve vzdálenosti 20m od těchto domů a vypínat se do výše 2. p., takže bude mít naprosto devastující vliv na všechny složky daného prostředí a v nejbližším okolí se jedná o cca 1000 lidí, z toho asi 15% jsou děti předškolního věku. Nelze jedním dechem slibovat milion stromů pro Prahu, snížení klimatické zátěže, bezpečný život a současně odhlasovat tento most, který před povolením výstavby developerovi Central Group vůbec nebyl uvažován. Ani potřeba mostu pro zástavbu Bubny-Zátory není relevantní, protože ne všichni obyvatelé se budou přesouvat do Karlína, např. při úvaze 30.000 bydlících bude v této lokalitě potřeba 25.000 pracovních míst.

**PROTO PROSÍME -podpořte naše úsilí a hlasujte PROTI.**

Děkujeme

Občané Prahy 7 a SVJ V HÁJI 1615/1, 17000 PRAHA 7

#### **Příloha č. 4**

SVJ V Háji 1, V háji 1615/1, 170 00 Praha 7-Holešovice

Magistrát hlavního města Prahy

primátora MUDr. Zdeňka Hříba

Na vědomí: Ing. Petr Hlaváček, Ing. Adama Scheinherr, Ing. Ondřej Boháč

Mariánské nám 2

110 01 Praha 1,

V Praze, dne : 10.7..2019

Na vědomí: Ing. Petr Hlaváček, Ing. Adama Scheinherr, Ing. Ondřej Boháč

#### **Věc: Žádost o součinnost - Rohanský most – volba urbanisty za občany**

Vážení,

na Zastupitelstvu hlavního města Prahy dne 20. 6. 2019 jste uvedli, že jste ohledně problematiky Rohanského mostu oslovili významné pražské urbanisty. Žádáme, aby byl osloven a do celého procesu pozván také **Doc. Ing. arch. Patrik Kotas**, jehož jméno je v pražském prostředí známé každému, a který přesto nebyl do tohoto řízení zahrnut. Rozsah jeho děl a znalosti v celém oboru urbanismus, reference v oblasti všech dopravních staveb, tedy nejen v tématice mostů, ale vůbec všech dopravních projektů i s nimi spojených dopravních prostředků představují v celé republice pojem.

Jakožto účastníci řízení, kterých se řešení této významné stavby bezprostředně týká, máme právo zasahovat do celého procesu a z dosavadního jednání Rady HMP máme jednoznačný pocit, že se jedná o proces, který je již dopředu schválen a za pomoci spřízněných společností (architektů) jsou vybírány jen ty varianty, které odpovídají (jednomu) požadovanému výsledku bez ohledu na zájmy dotčených občanů Prahy 7 a 8.

Před volbami jste slibovali otevřenou radnici a protože věříme, že pochopíte i naše oprávněné obavy jistě nebude nic bránit tomu, abyste vyhověli našemu požadavku a architekta Patrika Kotase do celého procesu schvalování přizvali tak, aby zastupoval naše zájmy a byl nám zárukou objektivního postupu.

S pozdravem

za SVJ Vltavská Vyhlídka,

V háji 1615/1, 170 00 Praha 7-Holešovice

Ing. Jiří Vršecký, předseda výboru

E-mail: vyhlidkaSVJ@seznam.cz

## Příloha č. 5

SVJ V Háji 1, v Háji 1615/1, 170 00 Praha 7

-----

**Sekyra Group, a.s.**, U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8

p. Luděk Sekyra, předseda představenstva

p. Leoš Anderle, výkonný ředitel

p. Ondřej Valenta, finanční ředitel

p. Igor Klajmon, ředitel pro development

Praha 1. 7. 2019

### **Předmět: 2. etapa výstavby Rohanského ostrova – Rohanský most**

Vážení pánové,

v souvislosti s výstavbou na Rohanském ostrově vám v první řadě gratulujeme k zahájení tohoto velkého projektu, ve druhé se na vás obracíme se žádostí o vysvětlení několika věcí a sdělení relevantních informací. Žijeme na protějším břehu a vzhledem ke zveřejnění nové podoby Rohanského ostrova, která přímo zasahuje do našich práv, bychom se rádi dozvěděli více o průběhu architektonické soutěže.

Konkrétně nám jde o tzv. Rohanský most, který má spojit Holešovice a Karlín. Úřady stále nerozhodly, zda tento most vůbec bude stát a už vůbec nepadl verdikt, jakou trasou povede. Zajímá nás tedy proč je ve vašich plánech už vyznačeno, odkud a kam má vést.

Propojení mezi oběma částmi Prahy je v Územním plánu už od r. 1924. Most má podle něj být na straně Holešovic veden z ulice Komunardů, na straně Karlína z ulice Thámovy. V návrhu změn v Metropolitním plánu je snaha přemístit vyústění do ulic Jateční a Urxova (r. 2018/2019). Proti tomu dalo jednomyslnou (shodli se na tom všichni zastupitelé) zásadní připomínku tehdejší vedení Prahy 8 v čele se starostou p. Petrusem, také obyvatelé okolních nemovitostí a další subjekty. Praha 7 takovou změnu také neprosazovala. Bývalý radní pro dopravu na Magistrátu hl. m. Prahy p. Dolínek dal IPR vypracovat celkem tři varianty, kudy by Rohanský most mohl vést. Nynější radní pro oblast dopravy p. Scheinherr dal zpracovat další tři varianty. Ani jedna z těchto studií není dosud dokončena, vyhodnocena a ani zdaleka nedošlo k připomínkovému řízení.

Ovšem ve vámi vypsané architektonické soutěži na druhou fázi Rohanského ostrova už architekti pracují s mostem vedoucím v trase Jateční–Urxova. Výsledky byly oznámeny v březnu, v dalším kroku pak v červnu. Takto postavené návrhy jsou hrubě zavádějící a matoucí pro veřejnost. Žádné rozhodnutí dosud nepadlo, proto není na místě, abyste prezentovali takové řešení.

Pro vysvětlení. Most má dvě strany. Na té holešovické bude umístěn do stávající zástavby, která se už, na rozdíl od Rohanského ostrova, nedá přizpůsobit. Stavba takového rozsahu proto ovlivní životy mnoha lidí. Varianta s vyústěním v Jateční se bezprostředně dotýká nás. Vede přímo před okny objektu Vltavská vyhlídka až do úrovně druhého patra. Jen v tomto a sousedním bytovém komplexu žije zhruba tisíc lidí, další stovky v nejbližším okolí. Důsledně pracujeme na tom, abychom městu, městským částem a dalším dotčeným institucím vysvětlili, že dopad na zdraví a kvalitu života bude v takovém případě devastující, nemluvě o znehodnocení investic do takového bydlení. Účastníme se desítek zasedání na radnicích i na Magistrátu, vedeme jednání s úředníky, zastupiteli, radními, starosty městských částí, dopravními a stavebními experty. Vaše prezentace je vzhledem k absenci jakýkoliv rozhodnutí neopodstatněná, nešťastná, nevhodná. Prosíme vás o to, abyste používání materiálu s mostem v trase Jateční–Urxova minimalizovali.

Ted' k našim otázkám.

1. Proč architekti vypracovali návrhy s trasou mostu Jateční–Urxova ačkoliv nefiguruje v Územním ani v Metropolitním plánu? Vycházelo to ze zadání? Na čí pokyn? Prosíme o jasné vyjádření.



2. Komise, která o návrzích rozhodovala, sestávala z architektů, zástupců investora, Prahy 8 i pražského Institutu plánování a rozvoje. Kdo v ní zasedal jmenovitě, kdo rozhodoval? Nikde jsme se toho nedopátrali.

Děkujeme za čas, který jste věnovali tomuto dopisu. A děkujeme i za zodpovězení výše uvedených otázek alespoň jedním z vás. Protože jedině vy jste kompetentní ke komentování a vydávání oficiálních stanovisek k projektu takového dopadu. Odpovědi od vašich podřízených nepovažujeme za této situace za dostačující.

---

předseda SVJ V Háji 1 Jiří Vršecký

## **Příloha č. 6**

SVJ V Háji 1, V Háji 1615 /1,170 00 Praha 7

Magistrát hlavního města Prahy  
K rukám RNDr. Štěpána Kyjovského  
Ředitele odboru ochrany prostředí

Mariánské nám 2/2  
Praha 1, 110 01

V Praze, dne 4.7.2019

### **Věc: Rohanský most- posouzení dopadu na životní prostředí**

Vážený pane řediteli,

již od května 2018, od okamžiku, kdy vyplynul záměr přesunout v Metropolitním plánu Rohanský most ze stávající platné trasy Komunardů x Thámova do nové trasy Jateční x Urxova, se této změně bráníme. Arch.Koucký si při plánování změny nevšiml, že tam již nemá volnou plochu, a IPR vyňal tento prostor ze záplavové zóny a dovolil tam developerovi postavit dva bytové komplexy, kde žije cca 1.000 lidí a z toho cca 150 dětí předškolního a školního věku. Proti tomuto záměru podala připomínku Praha 8, stovky připomínek podali občané a Praha 7 žádala vypracování tří variant k posouzení. Následně nechal vypracovat ještě další tři studie Ing.Scheinherr kanceláři mimo IPR. **Konečná varianta dosud nebyla vybrána.**

Od samého začátku se Magistrát v čele s radním Hlaváčkem a Ing.Boháčem snaží zlegalizovat jakýmkoliv způsobem jimi preferovanou variantu. Na Magistrát, i všem,zastupitelům, jsme předali Analýzu technické proveditelnosti, která jednoznačně dokládá, že přesun není nutný, naopak je mnohem horší jak z finančního, z hlediska vlivu na životní prostředí, ale také z hlediska urbanismu a dopravního napojení. **Protože vypořádání s námitkami v Metropolitním plánu má zákonná pravidla,** snaží se je reprezentace (koalice Prahy) obejít standardní postup vypořádání připomínek k metropolitnímu plánu tím, že změnu navrhne v platném Územním plánu, k čemuž zneužili i Váš odbor.

Rádi bychom se proto vrátili k Vašemu dopisu ze dne 17. 12. 2018 čj.MHMP 1777454/2018, jehož obsahem jsme naprosto zděšeni.

1.Nikde není uveden adresát, takže vůbec není zřejmé, kdo o posouzení vlivu na životní prostředí žádal.

2. Dáváte zcela nestandardně souhlas pro zkrácený postup pořizování změny Územního plánu, ačkoliv o dané lokalitě evidentně nic nevíte.

3. Hovoříte o **malém posunu o 400 m, který neovlivní ani životní prostředí ani zdraví.** Ovšem toto je nepravda, kterou uvádíte, doufejme, pouze z neznalosti situace a nikoliv záměrně. Vzdálenost 400 m by byla v pořádku, protože se jedná o lokalitu Jankovcova x Bubenské nábřeží, kde skutečně by možnost postavit most byla, v případě, že pomíneme naprostou nesmyslnost z hlediska dopravního a urbanistického, jak uvedeno výše.

4. Vy vydáváte své stanovisko ovšem k úplně jiné místní situaci. **Posun je pouze o cca 180m** od stávající varianty, a to **přímo proti domům (ve vzdálenosti 20m od nich),** s tím, že se tam most bude zvedat do výše druhého patra. Domy jsou v záplavové zóně, a protože se tam most nepředpokládá, je vaše lakonické sdělení, že není, co ovlivnit, další důkaz toho, že Vám poskytnuté informace jsou zcela zavádějící se snahou obejít zákonné postupy.

5. Opravdu nás dojala, Vaše péče o ptáčky, ale evidentně člověk a malé děti do Vaší působnosti nepatří, protože to, že v oblasti bude zvýšená hluková, klimatologická, prachová i světelná zátěž je jasné i laikovi. V daném prostoru mělo být provedeno zazelenění se stromy, takže nejenže nebudou vysazeny, ale těch několik, které tam v okolí zatím jsou, budou muset být pokáceny. Kromě toho je v okolí bezdomovecká komunita, se kterou si Magistrát neví rady a která svou působnost zcela jistě rozšíří pod piloty mostů. Takže opravdu chcete tvrdit, že přesun tohoto mostu nemá vliv na veřejné zdraví a životní prostředí?

6. Tímto Vás tedy informujeme, že v okolí jsou identifikovány realizované záměry, které mají významnou kumulativní a synergickou povahu vlivu. To, že vyjímáte stavbu, jako je most 23 m široký, s dvojitou tramvajovou linkou, dvěma silnicemi, pěší stezkou a stezkami pro kola z posouzení vlivu na životní prostředí jako nevýznamnou, považujeme za bezprecedentní krok, protože tím pomůžete Ing.Hlaváčkově a Mgr. Boháčovi jeho záměr, nevypořádat se s připomínkami k Metropolitnímu plánu a obejít schvalovací řízení, občany pominout. Ačkoliv k mostu mělo být i řízení EIA, Váš odbor ho považuje za nepotřebný.

Vážený pane řediteli, znovu podotýkáme, že jste Vaše stanovisko podali **na základě nesprávných/zkreslených/úmyslně nepravdivých podkladů** a že ho změníte. Samozřejmě, my se budeme bránit realizaci tohoto mostu, v této naprosto nevhodné lokalitě za dvojnásobné finanční prostředky, všemi zákonnými způsoby.

Abyste si své informace obohatil, zasíláme Vám Analýzu území a Koncept dopravně urbanistického řešení, obojí zpracované předním českým urbanistou s mezinárodním renomé.

Tento dopis Vám a všem zastupitelům Magistrátu, Prahy 8 a Prahy 7, posíláme také emailem, s přílohami.

Očekáváme Vaše vyjádření

S pozdravem

za SVJ Vltavská Vyhlídka,

V háji 1615/1,  
170 00 Praha 7-Holešovice

Ing. Jiří Vršecký  
Předseda výboru

E-mail: vyhlidkaSVJ@seznam.cz

## Příloha č. 7

Magistrát hlavního města Prahy  
K rukám primátora Zdeňka Hřiba

Mariánské nám 2/2  
Praha 1, 110 01

V Praze, dne 4.7.2019

### **Věc: Žádost o poskytnutí informací ohledně Rohanského mostu**

Vážený pane primátore,

níže Vám přikládáme zkrácenou verzi dopisu ze dne 17. 4. 2019 a musíme konstatovat, že potom, co koalice, a hlavně Vaše strana, slibovali novou a lepší radnici, my zjišťujeme, že v přístupu k problémům voličů a Vašich občanů se nezměnilo vůbec nic. Pokoutní snahy, jak prosadit vlastní cíle a arogance odpovědných osob jsou stále stejné.

1. Ředitel IPR Mgr. Boháč neodpověděl ani na jeden z našich dopisů a Vy jste nijak nezasáhl na Vám podřízené organizaci, ačkoliv jsme Vás na to upozornili..

2. Chtěli jsme Vám osobně vysvětlit fámy a nepravdy, které okolo výstavby Rohanského mostu šíří Ing.Hlaváček s Ing.Burgerovou a IPR, protože chápeme, že nejste odborník v oblasti výstavby a územního plánování. Vy jste nás ovšem odkázal na svého asistenta p.Murňáka. Ten se s námi sešel spolu s předsedou výboru pro dopravu p.Zemanem. Zdánlivě to vypadalo, že naše připomínky berou vážně, ovšem jen do okamžiku jednání zastupitelstva 23.6.2019, kdy se nám oba přiznali, že zapomněli na to, že studie už jsou hotové a už vůbec si nevzpomněli na pokoutní aktivitu Ing. Hlaváčka, který do balíku jakýchsi návrhů propašoval změnu Územního plánu přesunu mostu.

3. Žádali jsem Vás, abyste nás informovali o všech krocích, což se nestalo, takže můžeme těžko usuzovat na čisté úmysly a skutečně odborný a nestranný výběr z variant umístění mostu.

4. Předali jsme Vám vlastní Analýzu technické proveditelnosti mostu od renomovaného urbanisty s tím, že chceme aby byla zahrnuta mezi uvažované studie, neboť jednoznačně dokazuje, že nic nebrání tomu, aby most vedl v trase dle platného ÚP. Místo toho nechal Ing.Hlaváček zpracovat developera Sekyra Group variantu mostu s luxusním provedením v ulici Urxova, ovšem v ulici Jateční je most skryt v mlze, neboť tam žádné luxusní provedení 20m od domů možné není. V tisku je již tato vize vydávána za fakt a drzost pana Ing.Hlaváčka dostoupila vrcholu, když v deníku.cz lze o nutné výšce mostu, přestože má v ruce naši Analýzu, která předepsanou výšku dodržuje, ba má ještě rezervu. I radní Scheinherr není dopravní odborník a přes technické důkazy opakuje nepravdivá vyjádření Ing.Hlaváčka a Ing.Burgerové.

Níže uvádíme, které Vaše kroky považujeme za nepřijatelné.

1. Ing.Hlaváček, Mgr.Boháč ani radní Vyhnánek s námi nejsou ochotni jednat, naopak činí urychlené nezákonné kroky, proti kterým se budeme bránit všemi prostředky.

2. Jednání s Vámi také neproběhlo, takže Vás znovu upozorňujeme, že **trasa mostu z Komunardů do Thámovy proveditelná je** (viz přiložený Koncept dopravně urbanistického řešení mostu Komunardů-Thámova).

a) v souvislosti s tím Vám sdělujeme, že se MČ Praha 7 **znovu pokouší získat pozemky 2326/1 a 2326/2 do své správy**. Ty jsou dotčeny funkční plochou S4 a jsou dočasně zapůjčeny pro úklidovou firmu. V případě, že toto bude povoleno, nic nebrání IPR a Ing.Hlaváčkoví, aby tento pozemek převedli na jiný účel, **neboť to je právě pozemek, který (mimo jiné) dovoluje postavit Rohanský most bez jakéhokoliv problému v trase dle územního plánu**. Pokud Magistrát změní své stanovisko z 5.9.2018 čj. MHMP 1374057/2018, budeme se bránit právní cestou, protože to budeme považovat za účelový čin.

3. Naopak, pokud nezmění své stanovisko ze dne 17.12.2018 čj. MHMP 1777454/2018 podáme jednak podnět na Ministerstvo životního prostředí a také toto bude součástí právních kroků.

Tento dopis je přiložen v příloze a je to naprosto lživé posouzení situace, ze kterého jasně vyplývá, že IPR s pomocí Magistrátu, mají snahu postavit Rohanský most bez jakéhokoliv schvalovacího řízení a připravují si proto všechny cesty a toto je už další cesta, kterou to lze docílit.

S pozdravem

za SVJ Vltavská Vyhlídka,

V háji 1615/1,  
170 00 Praha 7-Holešovice

Ing. Jiří Vršecký  
Předseda výboru

E-mail: vyhlidkaSVJ@seznam.cz

## Původní dopis

V Praze, dne 17.4.2019

### **Věc: Žádost o poskytnutí informací ohledně Rohanského mostu**

Vážený pane primátore,

z médií a od místních politiků se k nám dostávají zprávy o dalším vývoji a plánování Rohanského mostu, naposledy zveřejněná studie Sekyra Group dne 8.3.2019, kde je již uvažována pouze varianta mostu v trase Jateční – Urxova.

Chceme Vás upozornit na fakt, že **s touto variantou nesouhlasíme**, o čemž jsme Vás již v minulosti informovali a žádali některé z Vás o schůzku za účelem projednání výhod a nevýhod jednotlivých možných variant umístění mostu.

V současné době jsme si nechali zpracovat **analýzu území** a porovnání této varianty s variantou Komunardů – Thámova. Naši analýzu zpracoval jeden z nejznámějších urbanistů a architektů dopravních staveb v Praze. Jeho jméno v tuto chvíli nechceme zveřejňovat.

Z předložené analýzy jednoznačně vyplývá, že varianta vedení mostu v trase **Komunardů – Thámova výrazně převyšuje svými výhodami**. Možná i proto „přežila“ téměř sto let v územním plánu právě v této lokalitě.

Dále Vám zasíláme část zapůjčeného projektu, ze kterého vyplývá, že v trase Komunardů-Thámova lze vytvořit bezproblémové dopravní spojení pro tramvaje, auta, pěší i cyklisty. Existují ještě další možnosti řešení pro překonání výškového rozdílu na Praze 7. Toto dopravní řešení zpracoval přední vedoucí katedry dopravních staveb Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.

Žádáme Vás, abyste nás **informovali o všech krocích**, které v daném projektu provádíte, abychom se mohli tohoto procesu účastnit z titulu dotčených osob. Kontaktní údaje naleznete níže.

Marně jsme se snažili o jednání s Vaším náměstkem Hlaváčkem, stejně tak se s námi nekomunikuje IPR Praha, kopii dopisu na ing. Boháče Vám zasíláme. Uvítali bychom jednání přímo s Vámi, abychom Vás o svém stanovisku mohli informovat osobně.

S pozdravem

za SVJ Vltavská Vyhlídka,

V háji 1615/1,  
170 00 Praha 7-Holešovice

## **Příloha č. 8**

**SVJ V Háji 1, V Háji 1615/1, 170 00 Praha 7-Holešovice**

Magistrát hlavního města Prahy  
K rukám primátora MUDr. Zdeňka Hříba  
Na vědomí: Ing. arch Petr Hlaváček

Mariánské nám 2/2  
Praha 1, 110 01

V Praze, dne 8.7.2019

### **Věc: Rohanský most – předání koncepce dopravně urbanistického řešení městského mostu Komunardů - Thámova**

Vážený pane primátore,

v Pražském deníku ze dne 2. 7. 2019, v článku o Rohanském mostu, Ing. arch. Hlaváček opakovaně uvádí **nepravdy v mediálním prostoru a bezostyšně nás uráží**, když tvrdí, že v lokalitě Komunardů – Thámova, jsou technické problémy, díky kterým most nelze postavit a to přesto, že má k dispozici naši Analýzu technické proveditelnosti, která dokládá opak a kterou jsme doložili, že jsme si vědomi všech náležitostí potřebných pro tuto stavbu.

Protože zřejmě není tento důkaz dostačující, předáváme Vám tímto ještě **Koncept dopravně urbanistického řešení mostu Komunardů-Thámova**, zpracovaný předním pražským urbanistou a architektem s mezinárodním renomé v oblasti dopravních staveb, který proveditelnost dokládá ještě podrobnějším způsobem.

Zašlete nám, prosím, písemnou o specifikaci důvodů, proč Rohanský most v trase KomunardůxThámova nelze postavit. Veškerá prohlášení odpovědných osob byla doposud pouze ústní a mění se dle potřeby.

Už jednou jsme Vás žádali o zařazení naší Analýzy do výběrového řízení a protože se tak nestalo, opakujeme žádost znovu. **Trváme na zařazení Analýzy a Konceptu mezi uvažované záměry výběru trasy Rohanského mostu.**

S pozdravem  
Ing. Jiří Vršecký  
Předseda SVJ V Háji 1

**Příloha č. 9:**  
**Magistrát hlavního města Prahy**  
**K rukám radního primátora Zdeňka Hřiba**  
**Mariánské nám 2/2**  
**110 01 Praha 1,**

Na vědomí: Ing. Hlaváček, Ing. Scheinherr, Ing. Burgerová, Ing. Boháč, zastupitelé Magistrátu jl.m. Prahy, zastupitelé MČ Praha 7, Ateliér Hnilička, D3A, Ropid

V Praze dne 15.7.2019

**Věc: Zmocnění zástupce veřejnosti – změny územního plánu - Rohanský most**

Vážení,

z důvodu dosavadního protiprávního postupu Magistrátu hlavního města Prahy, kdy radní Hlaváček ve spolupráci s Ing. Boháčem a radním Scheinherrem činí řadu právních kroků, aby obešel všechny připomínky k Metropolitnímu plánu, žádám, abyste mi neprodleně, na základě výše uvedeného zmocnění, umožnili účastnit se všech jednání týkajících se Rohanského mostu a požaduji předložení všech připravovaných variant Rohanského mostu, ať již jsou v jakékoliv fázi přípravy. Dále trvám na tom, aby do výběru byla zahrnuta i varianta naše, a podotýkám, že je to prvotní studie, která dokazuje technickou proveditelnost a soulad se všemi právními i technickými parametry. Tato studie neřeší konkrétní technické provedení mostu, (variant řešení mostu je více) a nechceme v této chvíli kreslit konkrétní rozmístění pilířů, ložisek a dalších podrobností, avšak tyto technické problémy byly důkladně prodiskutovány s naším architektem, tyto podrobné informace máme a jsme připraveni zodpovědět jakékoliv Vaše dotazy či nejasnosti.

Ačkoliv je na vyřízení připomínek k metropolitnímu plánu lhůta dva roky, z neznámého důvodu již nyní zasedá komise, jejíž někteří, nám známí, členové jsou ve střetu zájmů a další v tomto uskupení jsou tajeni. Proto žádám, abyste mě neprodleně informovali o tom, kdo v jakých komisích a jiných ad hoc vytvořených pomocných/poradních orgánech zasedá, sdělili mi termíny těchto zasedání a dále pak požaduji mou osobní účast na všech jednáních, která se budou týkat Rohanského mostu.

Radní Petr Hlaváček utajeně předložil podnět na změnu Územního plánu ke schválení zastupitelstvu dne 20. 6. 2019. Takto významný podnět schoval mezi desítky nevýznamných změn, protiprávně využívá zrychlený postup dle § 55 stavebního zákona, ke kterému nejsou splněny zákonné podmínky, uvádí zastupitele i tisk v omyl, přestože od nás obdržel věcné argumenty proč ponechat platnou variantu dle Územního plánu

Žádám Vás, abyste se zdrželi dosavadních postupů, jak obejít názor veřejnosti, obou městských částí Prahy 7 a 8 a dotčených obyvatel, zahájili otevřenou diskusi o všech variantách a jejich výhodách a nevýhodách, neboť Váš dosavadní postup pouze dokazuje Vaši odbornou nezpůsobilost a snahu skrýt skutečné důvody Vašeho postupu. Není možné posouvat most o stovky metrů vpravo a vlevo a ignorovat celou urbanistickou a dopravní logiku této části města, která vznikala desítky let před Vaším zvolením do funkcí.

Výše uvedené informace očekávám do, nejpozději 31. 7. 2019, kopie veškerých dokumentů týkajících se této významné stavby do 5 dnů poté, co je sami obdržíte.

Pro urychlení komunikace se mnou používejte, prosím

e-mail: vyhlidkaSVJ@seznam.cz, dokumenty si také mohu osobně vyzvednout na Magistrátu či jiné adrese úřadů.

S pozdravem

Ing. Marta Pakostová



**Příloha č. 10**

----- Původní e-mail -----

Od: NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

Komu: [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz) <[vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)>

Datum: 25. 8. 2019 20:50:14

Předmět: RE: žádost o schůzku

Vážení,

studie k Rohanskému mostu stále nejsou finálně odsouhlaseny ze strany objednatele a tudíž budou zveřejněny až poté. Přípravě Rohanského mostu věnuji maximální úsilí a jakmile dokončíme pracovní jednání přizveme i veřejnost.

Srdečně

Adam Scheinherr

## Příloha č. 11

----- Původní e-mail -----

Od: [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)

Komu: NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

Datum: 1. 10. 2019 14:03:19

Předmět: RE: Schůzka s docentem Ing.ärch.Patrikem Kotasem

Vážený pane radní, to mě opravdu mrzí, že se schůzky nemůžete zúčastnit. Jsem sice ráda, že jste nám projekt představil, ale my jsme o to žádali už v procesu rozhodování, což se nestalo, ale to tu rozebírat teď nebudu. Pokud mám výhrady k radnímu Hlaváčkovi, tak to není nic osobního, ale proto, jakým způsobem s námi jedná a to dlouhodobě. Naprosto námi a našimi potřebami pohrdá, podstatné jsou jenom potřeby jeho. Bohužel je to ještě horší, než v minulém volebním období. **Před velmi krátkou dobou nám bylo sděleno, že ještě varianta vybraná není a teď už je a dokonce chystáte změnu Územního plánu?** PROČ tak rychle, neodůvodněně a proč se tak zdráháte projednat naše technické řešení? Pokud není v pořádku, budete mít doklad o tom, že jiná varianta nejde, pokud se zjistí, že most z Komunardů postavit lze a to mnohem levněji, tak snad by se k tomu mělo přihlížet, pokud vám jde o to, kde je nejlepší trasa. Nic nemáte spočítané, nic nevíte, propagátorka změny trasy mostu Ing. Burgrová současně tvrdí, práce má být v dosahu, to bude platit i u Karlína, provoz na Libeňském mostu je slaboučký, za to teplotní podmínky jsou jedny z nejhorších v Jateční ulici atd. Dosud mi nikdo nesdělil, jestli po zrušení betonárky v Karlíně a ekologické vodní dopravy budou míchačky jezdit po novém "místním malém Rohanském můstku?" Já si od naší schůzky slibovala, že si Vy poslechnete naše názory a připomínky k "faktům" Ing. Hlaváčka a budete o nich uvažovat a ne, že uslyšíme **jeho nepravdivý důvod**, opakovaný ze všech stran a že o naše zdůvodnění vůbec zájem mít nebudete. A že dokonce odmítnete se našim projektem zabývat, s nepřijatelným odůvodněním, že jsme ho dodali pozdě (Analýzu v 4/2019 a Koncept začátkem 7/2019) a to v okamžiku, kdy se Magistrát dozvěděl jméno? Neměli jste Docenta Kotase oslovit vy? Je to jeden z největších odborníků na dopravu a propojení, takže proč byli vybráni architekti urbanisti a ne specialisté?

Niveleta je v projektu docenta Kotase správně, není správně ve studii D3a. I když opticky to nevypadá špatně a je to mnohem lepší než studie Ateliéru Hnilička, který ovšem na druhou stranu tvrdí, že nejlepší je varianta z Komunardů do Thámovy (stejně jako Metroprojekt z 2007, přesto, že ten tam ani neměl domy) a **Magistrát by jí měl prověřit**. Jejich padací most je irrelevantní, stejně, jako Ing. Zima tvrdí, že **most technicky neřeší !!!!** Pokud se týče studie Ing. Kouckého, no o větším střetu zájmu lze asi stěží hovořit. Autor Metropolitního plánu, zaměstnanec IPR a tým Magistrátu, který prosazuje změnu trasy - tuto změnu, jako jedinou a nejlepší také navrhuje ve studii? No, už jenom chybí, aby ten most pak projektoval a nesl jeho jméno.

Když se tady bavíme o citech, tak Vás mám docela ráda, takže byste měl naši snahu podat Vám také jiné podklady než dostáváte, brát naopak jako výraz toho, že jsou i pro Vaší ochranu, protože pokud přijdou na řadu právníci a technické diskuze, tak to bude jinde. A to jen konstatuji, nevyhrožuji. Musím říct, že jsem zdržovala kolegy proti podniknutí právních kroků, protože jsem doufala, že nepodpoříte nic, co je sporné, hlavně proto, že Vy jste ten, kdo zadával studie, které stály nějaké peníze a kdo jí v konečné fázi, na základě vyjádření komise, kde jsou některá sporná jména, **také potvrdí**. Pan Hlaváček měl nápad, ale realizace jde za Vámi, opakuje to pořád dokola.

Takže mě zase mrzí, že Vy nemáte rád mě a také nás všechny, protože jsem věřila, že Vám jde o "věc". A já opravdu nechápu a se mnou nikdo, proč se tak šíleně spěchá s projektem, který akutně není zapotřebí, nějakým způsobem je v Metropolitním plánu a 99 mostů potřebuje opravit. A protože jsem na Trojské lávce byla s 16 příbuznými tři týdny před tím, než spadla a s námi další lidé z lodi a pak jsem poslouchala jak nejde postavit znovu (Koucký),

protože tam na břehu kuňkají žáby,(nic jiného tam není) tak promiňte, že nesu osobně, když se vytrvale snažíte prosadit něco, co bude ohrožovat nejen biocentrum, ale desítky miminek a zadlužených rodin.

Možná, byste měli zvážit to, co tam včera padlo, vyměnit naše byty za byty v Zátory-Bubny a tyhle si vzít pro vaše sociální případy.

S pozdravem

Ing.Marta Pakostová

----- Původní e-mail -----

Od: NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

Komu: [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz) <[vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)>

Datum: 1. 10. 2019 12:08:45

Předmět: RE: Schůzka s docentem Ing.ärch.Patrikem Kotasem

Vážená paní kolegyně,

je pro mne naopak zklamáním, že schůzku se mnou považujete za zklamání. Snažím se Vám vyhovět a diskutovat s Vámi věcně. Proto jsem i V8m jako prvním občanům osobně studii pana arch. Zimy nechal odprezentovat a vysvětlit, poté co prošla komisí. Bohužel vše překrývá Vaše nenávisť k panu Hlaváčkovi, čehož je mi velice líto.

Raději než o těchto osobních vztazích bych se s Vámi rád bavil o Vašich výhradách k danému projektu, který si myslím dosahuje cenného kompromisu a přínosu pro všechny.

Řešení biokoridoru a rybářů je samozřejmě součástí procesu a musí být vypořádáno, to jsem sám opakoval několikrát na schůzce a bude takto řádně vyřešeno.

Změna územního plánu je již zahájena a pokud chceme přetvořit celé neutěšené území, musíme ho aktivně řešit a ne čekat, až např. i bezdomovci odejdou sami.

Snažím se Vám vyjít vstříc, nicméně schůzky s panem doc. Kotasem se nemohu zúčastnit. Mám schůzky od ráno do noci každý den a příští čtvrtek je můj kalendář plný. Jak jsem slíbil, s panem arch. Kotasem se jistě brzy uvidím a prodiskutuji s ním jeho projekt.

Uvítám zaslání Vašeho stanoviska včetně daných dotazů či připomínek ke studii pana arch. Zimy.

Srdečně

Adam Scheinherr

**From:** [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz) <[vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)>  
**Sent:** Tuesday, October 1, 2019 11:57 AM  
**To:** NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>  
**Subject:** Schůzka s docentem Ing.ärch.Patrikem Kotasem

Vážený pane radní, musím konstatovat, že včerejší schůzka pro mne byla určitým zklamáním, i když byl Ing. Zima velmi příjemný, pořád k projektu máme výhrady. Ovšem vystoupení p. Červinky, že s rybáři se to vyřídí a regionální biocentrum v Karlíně si vymyslela nějaká předchozí reprezentace, tak se na ní nemusí brát zřetel mě docela uzemnilo. Některé dokumenty mají totiž právní dopad.

V příloze Vám posílám ony dva dopisy, o kterých jsme včera hovořili a prosím, abyste si je přečetl. Dosud jsem, na řadu tam položených otázek, odpověď nedostala.

Jinak prosím, abyste mi sdělil členy výběrové komise, která vybrala variantu, která vůbec neexistuje.

Dále by mě zajímalo, z jakého důvodu je nutné měnit nyní Územní plán, když přemístění mostu je v plánu Metropolitním a mělo by být dle zákona v něm také vypořádáno? Tato změna není tedy vůbec potřebná.

Váš argument, resp. opakovaný (poslední z asi deseti jiných) p. radního Hlaváčka o niveletě nejlépe může vyvrátit nebo potvrdit pan docent Kotas a

**proto Vás zveme na schůzku v jeho ateliéru**

**Nám. I. P.Pavlova 3, Praha 2 ve středu 9/10/2019 od 16hodin.**

Zveme Vás do jeho ateliéru, neboť schůzka má být neformální a "nemá zavírací dobu".

Pozvaní budou i další účastníci, vč. radního Hlaváčka a doufáme, že přijdete, protože věcná diskuze předejte zbytečným dalším sporům.

Budu ráda, když mi svou účast nebo neúčast potvrdíte.

Ing.Marta Pakostová

**Příloha č. 12****Od:** Bartovský Tomáš**Odesláno:** 19. července 2019 15:01**Komu:** michael.macourek@praha.eu**Kopie:** stepan.kyjovsky@praha.eu**Předmět:** Změna ÚP Rohanský most - žádost o informace

Vážený pane inženýre,

obracím se na Vás v souvislosti se stanoviskem, které vydal odbor ochrany prostředí MHMP (dále "OCP") k návrhu změny územního plánu "Podnět na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy - Rohanský most, k.ú. Holešovice-Karlín" pod č.j. MHMP 1777454/2018 dne 17. 12. 2018.

Jedním ze závěrů uvedeného stanoviska je, že byl u uvedené změny vyloučen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a to na základě kritérií uvedených v příloze č. 8. k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Okolnosti, za kterých bylo toto rozhodnutí učiněno, mne jakožto zastupitele MČ Praha 7 velmi zajímají.

Po prostudování příslušné legislativy a souvisejících koncepčních dokumentů jsem došel k následujícím závěrům:

1. Podle ustanovení odst. 2, písm. f uvedené přílohy č. 8 zákona má příslušný orgán při posuzování, zda má být zpracováno posouzení EIA, zvažovat charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, a to (mimo jiné) s ohledem na její zvláštní přírodní charakteristiku.

2. Platné Zásady územního rozvoje Hl. m. Prahy, jakožto koncepce nadřazená územnímu plánu Hl. m. Prahy, v lokalitě, které se přímo dotýká navrhovaná změna územního plánu, určují regionální biocentrum Rohanský ostrov R20, tedy územní systém ekologické stability, na jehož ochranu pamatuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, konkrétně ustanovení § 2, písm. a.

Na základě těchto zjištění bych Vám rád položil následující dotazy a požádal Vás o jejich zodpovězení:

1. Na základě jakých poznatků a argumentů jste jakožto zpracovatel rozhodnutí uvážil, že navrhovaná změna územního plánu nemůže mít dopad na zvláštní přírodní charakteristiku daného území?

2. Zvažoval jste při rozhodování o případném posouzení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí také fakt, že dané území je stanoveno jakožto regionální biocentrum Rohanský ostrov R20?

3. Pokud jste zvažoval okolnosti uvedené v otázce č. 2, na základě čeho jste vyhodnotil, že navrhovaná změna územního plánu (posun stavby mostu) nebude mít na stanovené regionální biocentrum Rohanský ostrov vliv?

Velmi děkuji za vstřícný přístup k mým otázkám.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Bartovský,  
zastupitel MČ Praha 7

**Příloha č. 13****Od:** Macourek Michael (MHMP, OCP) <Michael.Macourek@praha.eu>**Odesláno:** 31. července 2019 8:34

**Komu:** Bartovský Tomáš

**Předmět:** RE: Změna ÚP Rahanský most - žádost o informace

Vážený pane magistře,

obecně je úlohou příslušného úřadu v této fázi pořizování změny územního plánu rozhodnout, zda předmětná změna představuje významnou změnu koncepce a zda je nutné v následných fázích pořizování změny územního plánu zajistit zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jak uvádíte, příslušný úřad při tomto rozhodování vychází z přílohy č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Samozřejmě příslušný úřad při zpracování stanoviska zohlednil mimo jiné i charakteristiky vlivů předmětné změny územního plánu s ohledem na důležitost a zranitelnost dotčené oblasti.

V dotčeném území je možné ze zvláštních přírodních charakteristik identifikovat prvek Územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) (R2/20 – regionální biocentrum nefunkční). Tento prvek je vymezen od osy ul. Thámova až po Libeňský most. Rovněž celá trasa Vltavy protínající Prahu je tvořena z prvků ÚSES (převážně z prvků regionálních biocenter a nadregionálních biokoridorů).

Rohanský most je vymezen již ve stávajícím územním plánu, tzn. již ve stávajícím stavu dochází k příčnému protnutí prvku nefunkčního regionálního biocentra. Vlivem předmětné změny územního plánu dochází k posunu jeho vymezení východním směrem. V námi obdrženém podkladu ke změně územního plánu se jedná o posun o přibližně 400 m (na pravém břehu Vltavy, na straně městské části Praha 8).

Příslušný úřad při svém rozhodování vychází také částečně ze skutečného stavu území. K tomuto je potřeba konstatovat, že území v současném stavu nepředstavuje lokalitu s významnou ekologickou stabilitou. Území je tvořené významným podílem zpevněných ploch. V území je možné také identifikovat zařízení pro výrobu stavebních hmot.

Příslušný úřad při zpracování stanoviska všechny tyto skutečnosti zohledňoval a došel k názoru, že nepovažuje změnu územního plánu, tj. posun vymezení mostního tělesa, za významnou změnu koncepce, resp. významnou změnu koncepce Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Příslušný úřad dále uvádí, že tímto krokem není ovlivněna dotčenost odboru ochrany prostředí, Magistrátu hl. m. Prahy (dále též „OCP MHMP“) se vyjádřit v následných fázích procesu pořizování změny územního plánu (např. ve fázi veřejného projednání). Pokud Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodne o pořízení změny územního plánu bude OCP MHMP dotčeným orgánem a bude se mimo jiné vyjadřovat i z pohledu chráněných zájmů zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Věřím, že jsem dokázal dostatečně odpovědět na Vaše dotazy.

Přeji Vám příjemný den.

S pozdravem

**Ing. Michael Macourek**

specialista posuzování vlivů na životní prostředí

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**

**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

Odbor ochrany prostředí

Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Jungmannova 35/29, 11000 Praha 1

Tel.: +420 236 004 218

[michael.macourek@praha.eu](mailto:michael.macourek@praha.eu)

[www.praha.eu](http://www.praha.eu)

## **Příloha č. 14**

----- Forwarded message -----

From: **NÁM Scheinherr Adam (ZHMP)** <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

Date: Thu, 3 Oct 2019 at 11:06

Subject: RE: Rohanský most

To: Eva Lubyova <[eva.lubyova@gmail.com](mailto:eva.lubyova@gmail.com)>

Cc: Kajpr Daniel (MHMP, SE2) <[Daniel.Kajpr@praha.eu](mailto:Daniel.Kajpr@praha.eu)>

Vážená paní kolegyně,

velice děkuji za email, k Vaším dotazům:

Složení komise jsem vybíral osobně tak, aby bylo vyvážené a bylo v něm více odborníků než politiků a bylo tedy následující:

Ing. Adam Scheinherr (zástupce MHMP)

Doc. Petr Hlaváček (zástupce MHMP)

Ing. arch. Lenka Burgerová (zástupce P7)

Ing. Tomáš Hřebík (zástupce P8)

Ing. Martin Šubrt (nezávislý člen poroty, dopravní inženýr)

Ing. arch. Peter Gero (nezávislý člen poroty)

Ing. arch. Jan Schindler (nezávislý člen poroty)

Ing. arch. Stanislav Fiala / Ing. arch. Petr Jehlík (nezávislý člen poroty)

Ing. arch. Jan Vaněček (nezávislý člen poroty)

Zadání znělo následovně:

*Zpracování ověřovací studie možné polohy budoucího Rohanského mostu z hlediska urbanistického se zohledněním technických možností území a řešení předmostí:*

1. tramvajové koleje s příslušnými parametry
  - a. max. sklon tramvajové trati nesmí přesáhnout 7,0 %
  - b. dilatace nesmí zasahovat do zakružovacích oblouků – kolej tedy v místě dilatece nesmí být prohnuta ani vertikálně ani horizontálně
2. povodeň 2002
  - a. cca 17 metrů nad hladinou
  - b. nivelita dle Q2002 + 1 m (189,71 m n.m.) v místě nástupu nad řeku
  - c. nesmí dojít k zaplavení ložisek mostu
3. šířkové uspořádání (pouze doporučující)

- a. tram dle normy ČSN 28 0318 (8 m)
- b. 2 x vozovka 3,5 m
- c. 2 x cyklistická stezka 1,5 m
- d. 2x chodník 2,25 m

Protože půjde o městský most, v návrhu by měly být pojmenovány a zdůvodněny urbanistické “cíle” mostu (tedy kam most osou míří a proč) a návrh přístupu na plánované ostrovy při karlínském břehu. Přestože se nejedná o technické parametry, neměla by být otázka předpolí mostu a orientace marginalizována. Most dělá často mostem jeho okolí (zjednodušující příklad - nevím, zda by většina Pražanů rozlišila most Legií a Jiráskův jako samostatné stavby, avšak ve spojení s Národním divadlem resp. Tančícím domem by to bylo jiné kafe)

Aby jednotlivé studie umožnily srovnání, součástí dokumentace by měl být

1. profil mostu
2. půdorys v měřítku 1:2000
3. podélný profil v měřítku 1:2000
4. vzorový příčný řez
5. řešení předpolí na obou stranách včetně dopravního schématu a prostorového prověření

Kritériem výběru bylo realizovatelné řešení na Karlínské straně a vyřešení předmostí na Holešovické straně a zapojení mostu do urbánní struktury Holešovic tak, aby byl vliv na dotčené obyvatele co nejmenší a zároveň území dával přidanou hodnotu. Dále byly hodnoceny kritéria popsaná výše.

Děkuji a dejte mi prosím vědět v případě jakýchkoliv dotazů.

Srdečně zdravím

Adam Scheinherr

**Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.**

Náměstek primátora pro oblast dopravy

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**

**MAGISTRÁT [HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY](#)**

[Mariánské nám. 2/2, 110 00](#) Praha 1

Tel.: +420 236 002 296, +420 776 771 913



[adam.scheinherr@praha.eu](mailto:adam.scheinherr@praha.eu)

[www.praha.eu](http://www.praha.eu)

**From:** Eva Lubyova <[eva.lubyova@gmail.com](mailto:eva.lubyova@gmail.com)>  
**Sent:** Thursday, October 3, 2019 7:59 AM  
**To:** NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>  
**Subject:** Rohansky most

Vazeny pan Scheinherr,

Pisem Vam v navaznosti na pondelnajsie stretnutie ohladne Rohanskeho mostu. Dakujeme, ze ste nam venovali cas a podrobne predstavili navrh od D3A.

Ako sme spominali mame zatiaľ dotazy ohladne vyberu danej varianty. Pripomienky k nej Vam posleme do tyzdna.

Zatial Vas prosim o poskytnutie tychto informacii:

- kto ustanovil komisy a kto boli jej clenovia?
- na zaklade akych kriterii boli jednotlivé varianty posudzovane?
- zadanie jednotlivym spracovateľom navrhu (vratane objednávky alebo smlouvy)

Dakujem a prajem pekny den.

S pozdravom,

Eva Markova Lubyova

## Příloha č. 15

**From:** [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz) [<mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz>]

**Sent:** Tuesday, October 15, 2019 12:22 PM

**To:** Atelier Patrik Kotas <[atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)>

**Subject:** Zápis z jednání dne 14.10.2019 v kanceláři č.218 na Magistrátu hl.m. Prahy

## Zápis z jednání dne 14.10.2019 v kanceláři č.218 na Magistrátu hl.m. Prahy

Věc:

Rohanský most-projednání varianty Komunardů x Thámova

Přítomní:

Radní Ing.Adam Scheinherr, Magistrát Praha

Radní Ing.arch. Petr Hlaváček, Magistrát Praha

Docent Ing.arch.Patrik Kotas, autor studie Thámova x Komunardů

Ing.arch.Jaroslav Zima, autor studie D3a

Ing.Marta Pakostová, zadavatel studie a zástupce veřejnosti, Mgr. Ing. Leona Němečková, právní zástupce

Jednání bylo vyvoláno proto, aby se posoudila výše uvedená varianta studie zpracované docentem Kotasem, který uvedl, že nikterak nenapadá variantu D3a, nicméně mu není jasné zadání nivelety, která je v rozporu s obecně platnými předpisy a se stavbami ostatních mostů. Informoval přítomné, že vycházel ze zadání objednatele prokázat, zda most v trase Komunardů x Thámova lze, což podle něj je skutečně možné, nicméně teprve na schůzce dne 9/10/2019 se dozvěděl (i zadavatelé), že je vznesen požadavek na to, aby i mobilní protipovodňové zábrany umožnily, že most bude průjezdný, protože se s ním počítá pro případ nouze jako se spojnící mezi Holešovicemi a Karlínem a že tedy nebude zatopen. Své závěry doložil i upraveným Konceptem technicko-urbanistického řešení.

Řešila se i otázka vytočení tramvají v Karlíně, studie počítá jak

s variantou 25m, tak i s 20m, která je běžná a ve staré zástavbě zcela dostačující, což Ing.Hlaváček odsouhlasil.

Docent Kotas potvrdil, že v Karlíně lze ulicí U mlýnského kanálu příslušnou dopravu vést.

Ing.Scheinherr vznesl otázku hluku z tramvají, Ing.Hlaváček informoval, že v Jateční mají domy hlukové odclonění.

Ing.Pakostová namítla, že tomu tak není, odclonění je jen na stávající hluk v Jateční, v čele domů není vůbec žádné, nicméně, že to není momentálně záležitost, která se má řešit.

Doc. Kotas dodal, že určitý hluk by, jako všude ve městě, asi vznikl.

Otázka technických možností odhlučnění řešena dále nebyla, neboť základní problém v tuto chvíli je, zda jde trasu Komunardů x Thámova provést.

Dále potvrdil, že urbanistický projekt domů, podle studie D3a v Holešovicích, by nijak nebyl narušen, Ing. Pakostová podotkla, že naopak by měl větší prostor.

Ing.Hlaváček sdělil, že původní záměr, postavit Rohanský most jako náhradní při opravě Libeňského mostu, již nepřipadá v úvahu, takže nic nebrání dalším jednáním o této variantě.

Výsledek této, věcné technické schůzky, je následující dohoda zúčastněných:

- 1.Docent Kotas připraví všechny požadavky proto, aby mohl dopracovat svou studii mostu zcela konkrétními propočty. Ty budou předány na Magistrát. Vzhledem k tomu, že z jednání odjel rovnou na služební cestu do Japonska, kde bude do 30/10/2019, zašle požadavky v řádu dní.
- 2.Po obdržení těchto požadavků, opět obratem, zašlou pánové Hlaváček a Scheinherr patřičné podklady, příp. i další požadavky, tak, aby mohla být studie mostu zpracovaná co nejdříve a to nejen doc. Kotasovi, ale také Ing. Pakostové, neboť SVJ V Háji 1 je zadavatel.
- 3.Přípravné práce již mohou probíhat, a po jeho návratu, v průběhu listopadu, navrhl docent Kotas průběžné konzultace technických parametrů, tak, aby se mohly, v případě potřeby, okamžitě upravit, což všichni akceptovali.

Zapsala:

Ing.Marta Pakostová

## Příloha č. 16

**From:** Atelier Patrik Kotas <[atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)>

**Sent:** Thursday, October 17, 2019 1:27 PM

**To:** NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

**Subject:** Rohanský most

Vážení pánové,

v návaznosti na naše jednání v pondělí 14.10.2019 ve věci pověření prověření možnosti lokalizace městského mostu v urbanistické ose Komunardů – Thámova na spojnici Holešovic a Karlína si dovoluji vás požádat o poskytnutí technických údajů a dosud zpracované dokumentace, která se týká protipovodňové ochrany území Holešovic a Karlína v okolí dotčené lokality spojnice Komunardů – Thámova a v okolí obou vltavských břehů. Jedná se zejména o tyto informace:

- požadovanou kapacitu průtočnosti profilu Vltavy na spojnici Komunardů – Thámova při nejkritičtějším povodňovém stavu, na který má být nový most dimenzován;
- polohu a konstrukčně – technické principy protipovodňové ochrany na holešovické a karlínské straně území podél Vltavy včetně limitů výškového uspořádání;
- půdorysný rozvrh území, který má být ochráněn protipovodňovou ochranou na holešovické a karlínské straně;
- případné další požadavky (pokud existují) na zajištění ochrany a dopravní prostupnosti dotčeného území v případě běžných i krizových situací – zejména při povodni.

Předem děkuji za vaši ochotu tyto informace nám poskytnout v časově reálně blízké době. Zároveň si dovoluji vám nabídnout vzájemné konzultace a průběžné informace z naší strany při dopracování předmětné prověřovací studii tohoto mostu.

**Ing. arch. Patrik Kotas**

**Atelier designu a architektury**

Náměstí I.P.Pavlova 1785/3, 120 00 PRAHA 2

Tel.: +420 224 942 588

Fax: +420 224 942 591

[www.arch.cz/kotas](http://www.arch.cz/kotas)

----- Původní e-mail -----

Od: [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)

Komu: [Petr.Hlavacek@praha.eu](mailto:Petr.Hlavacek@praha.eu), [Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)

Datum: 29. 10. 2019 12:21:05

Předmět: Podklady pro doc.Kotase-Rohanský most.

Vážení pánové,

přestože vím, že již máte k dispozici níže uvedený dopis Ing. arch. Kotase, přeposílám Vám ho znovu, protože by se veškerá jednání měla vést mým prostřednictvím, neboť jednak jsem zástupce veřejnosti a jednak studii zadalo panu docentovi ke zpracování naše SVJ V Háji 1.

Uvítali jsem, že konečně došlo k racionálním jednáním a budeme rádi, když budou v podobném duchu pokračovat. Vzhledem k tomu, že se nyní jedná o čistě technické řešení, určitě se po této stránce vměšovat nebudeme, nicméně chceme být účastni všech jednání a dostávat všechny podklady.

Protože jste o požadavcích doc. Kotase byli předběžně informováni již 14.10.2019 a protože nepředpokládáme, že jejich příprava je nějak složitá už proto, že jistě byli i součástí zadání ostatním architektonickým kancelářím ,budu ráda, když do konce října Vaše požadavky a také odpovědi pošlete.

Stačí emailem, abychom celý proces urychlili. Docent Kotas se již bude vracet zpět a nechceme zpracování nijak prodlužovat, což je v souladu s potřebami všech zúčastněných.

Děkuji

Ing. Marta Pakostová

Interpelace na zastupitelstvu dne 17.10.2019 k Ing.Hlaváčkovi a Scheinherrovi

Vážené dámy a pánové,

Jmenuji se Ing.Marta Pakostová a jsem tu v záležitosti Rohanského mostu.

Od minulého zastupitelstva došlo k určitému vývoji,neboť jsme uspořádali schůzku v ateliéru doc.Kotase k vysvětlení studie, kterou zpracoval.Sice se nezúčastnili všichni pozvaní,(a tímto děkuji panu primátorovi, že on se omluvil), ale ti,kteří přišli, byli přínosem pro jednání.Další schůzka byla u Ing.Scheinherra za přítomnosti Ing.Hlaváčka a Ing.Zimy,tvůrce studie D3a.

Docent Kotas vysvětlil,proč se domnívá,že jeho varianta z Komunardů do Thámovy je správná a nikoliv niveleta u obou studií.Od Zástupce Prahy 7,Ing.Richtra jsme se dozvěděli další důvod, který ovšem nikdy nebyl předtím vznesen a neřešili ho ani další studie,a sice,že musí být zohledněny mobilní zábrany,tak,aby se most v případě povodně dal používat. Bylo dohodnuto,že Doc.Kotas předá své požadavky proto,aby mohl studii příslušně upravit a Magistrát poskytne kompletní zadání.Vzhledem k tomu,že z jednání na Magistrátu jel rovnou na letiště a odletěl do Japonska na služební cestu až do konce října,termíny další spolupráce se budou od tohoto faktu odvíjet. V průběhu listopadu,dopracuje konstrukci mostu tak,aby se prokázala oprávněnost vedení trasy z Komunardů do Thámovy.V průběhu prací nabídl docent.Kotas možnost jednání tak,aby se technické problémy a řešení mohly konzultovat již v okamžiku vzniku.

Pan radní Hlaváček konstatoval,že most není potřeba jako uvažovaný náhradní pro most Libeňský,takže není nutné na výběr varianty spěchat, což jsem já pochopila tak,že není nutné dělat akutní změnu v Územním plánu,neboť tu lze provést kdykoliv podle konečného výsledku výběru, který není v tuto chvíli uzavřen,jak zaznělo i na první poradě.

Konstatuji,že varianta z Komunardů by při tom nijak nebránila urbanistickému rozvoji, který ve své studii rozvinul atelier D3a.Debaty byly technického rázu a byly zodpovězeny i další otázky,detailů Vás ušetřím.

Jsem velmi ráda,že se konečně odpovědní činitelé začali naší studii seriózně zabývat

Ráda bych dostala písemné vyjádření k následujícím bodům

1.Jaký je aktuální stav trasy Rohanského mostu v Územním plánu?

2. Proč byla vybrána komise ve složení,kdy jsou v ní pouze zastánci změny trasy mostu a další, kteří nejsou vůbec odborníky přes konstrukce mostů,za to jsou navzájem provázáni zájmy?

3.Jako zástupce veřejnosti opakovaně žádám o předání zápisů z komise, která z variant vybírala.

4. Prosím,abyste vzali na vědomí,že studii doc.Kotase zaplatilo naše SVJ a že jsme oprávněni se jednání s ním účastnit jako pozorovatelé,nepasujeme se za technické odborníky a také veškeré písemné podklady prosíme předávat naším prostřednictvím.

Děkujeme

Občané Prahy 7  
SVJ v HÁJI 1615/1

*Pakostová*

*proseba: Edlka!  
17. 10. 2019  
Ing. Edlka!*

## Příloha č. 19

----- Původní e-mail -----

Od: [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)

Komu: NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

Datum: 3. 11. 2019 18:03:35

Předmět: RE: Podklady pro doc.Kotase-Rohanský most.

Vážený pane radní, děkuji za zprávu. Pokud by bylo možné určit nějaký termín, uvítali bychom to, protože původně jsem se bavili o konci října a následné dopracování studie v průběhu listopadu, takže i pan docent Kotas potřebuje časovou rezervu na zpracování, tím spíš, pokud dojde k posunu termínu. Dalším důvodem je i fakt, že Magistárt a IPR nepozastavil zatím změnu trasy v Územním plánu. Od nikoho nemáme písemné ujištění, že se žádná změna neprovede, dokud se skutečně seriózně neprovede zhodnocení variant nezávislými odborníky a tím nemíním komisi, k jejímuž složení jsme měli výhrady. Chápeme Vaše problémy, nicméně stejné podklady musely obdržet ateliéry Hnilička a D3a vč. požadavků na mobilní zábrany, protože jinak jejich studie nemají asi žádnou relevantní hodnotu v otázce konstrukce mostu.

Zdravím

Ing. Marta Pakostová

----- Původní e-mail -----

Od: NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

Komu: [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz) <[vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)>, NÁM Hlaváček Petr (ZHMP) <[Petr.Hlavacek@praha.eu](mailto:Petr.Hlavacek@praha.eu)>

Datum: 29. 10. 2019 17:10:23

Předmět: RE: Podklady pro doc.Kotase-Rohanský most.

Vážená kolegyně,

na požadavcích pracujeme, nicméně nám prosím dejte trochu prostoru. Naše týmy pracují na tisíce projektech a toto jim též bylo zadáno.

S úctou

Adam Scheinherr

## Příloha č. 20

**From:** [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz) <[vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)>

**Sent:** Tuesday, October 29, 2019 12:21 PM

**To:** NÁM Hlaváček Petr (ZHMP) <[Petr.Hlavacek@praha.eu](mailto:Petr.Hlavacek@praha.eu)>; NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinerr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinerr@praha.eu)>

**Subject:** Podklady pro doc.Kotase-Rohanský most.

Vážení pánové,

přestože vím, že již máte k dispozici níže uvedený dopis Ing. arch. Kotase, přeposílám Vám ho znovu, protože by se veškerá jednání měla vést mým prostřednictvím, neboť jednak jsem zástupce veřejnosti a jednak studii zadalo panu docentovi ke zpracování naše SVJ V Háji 1.

Uvítali jsem, že konečně došlo k racionálním jednáním a budeme rádi, když budou v podobném duchu pokračovat. Vzhledem k tomu, že se nyní jedná o čistě technické řešení, určitě se po této stránce vměšovat nebudeme, nicméně chceme být účastni všech jednání a dostávat všechny podklady.

Protože jste o požadavcích doc. Kotase byli předběžně informováni již 14.10.2019 a protože nepředpokládáme, že jejich příprava je nějak složitá už proto, že jistě byli i součástí zadání ostatním architektonickým kancelářím ,budu ráda, když do konce října Vaše požadavky a také odpovědi pošlete.

Stačí emailem, abychom celý proces urychlili. Docent Kotas se již bude vracet zpět a nechceme zpracování nijak prodlužovat, což je v souladu s potřebami všech zúčastněných.

Děkuji

Ing. Marta Pakostová

**Příloha č. 21**

**From:** D3A [<mailto:d3a@d3a.cz>]  
**Sent:** Friday, December 20, 2019 11:51 AM  
**To:** Atelier Patrik Kotas <[atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)>  
**Subject:** Rohanský most a Vánoce

**ředmět:**Rohanský most a Vánoce

**Datum:**Fri, 20 Dec 2019 11:42:34 +0100

**Od:**D3A <[d3a@d3a.cz](mailto:d3a@d3a.cz)>

**Komu:**NÁM Hlaváček Petr (ZHMP) <[Petr.Hlavacek@praha.eu](mailto:Petr.Hlavacek@praha.eu)>, NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinerr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinerr@praha.eu)>, [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)

Dobrý den,

chtěl bych vám všem popřát hezké Vánoce a vše dobré v novém roce. Také bych se chtěl zeptat, zdali má Rohanský most nějaké pokračování. Jak to, prosím, všechno dopadlo?

Předem děkuji za Vaši odpověď a ještě jednou všechny v předvánočním čase zdravím.

Jaroslav Zima

D3A spol.s r.o.  
Přístavní 5, 170 00 Praha 7  
tel.: +420 266 712 410, +420 776 083 737  
[www.d3a.cz](http://www.d3a.cz)

**From:** Atelier Patrik Kotas <[atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)>  
**Sent:** Friday, December 20, 2019 1:55 PM  
**To:** D3A <[d3a@d3a.cz](mailto:d3a@d3a.cz)>  
**Cc:** Petr.Hlavacek@praha.eu; Adam.Scheinerr@praha.eu; [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)  
**Subject:** RE: Rohanský most a Vánoce

Vážený pane kolego, milý příteli,

v této záležitosti z pohledu našeho ateliéru se nic nového neodehrálo, neboť jsme dostali teprve před nedávnem sérii mnoha podkladů od IPRu, ve kterých se snažíme zorientovat. Je to těžká detektivka, neboť nikdo z IPRu nedokázal definovat, co jsou informace pro tento projekt relevantní, zásadní a limitující. A které informace jsou jen pro zachycení souvislostí v širším území. Sám za sebe a za náš ateliér bych rád věřil, že se v průběhu ledna a února podaří do dané záležitosti vnést světlo. Požádali jsme IPR o schůzku a vysvětlení, které předané informace mohou představovat ony limity v území pro návrh nového mostu.

Taky přeji Vám i Vaším kolegům klidné Vánoce, pevné zdraví do nového roku 2020. Budu potěšen, když se osobně potkáme, nabízím setkání u mě v ateliéru na nám. I.P.Pavlova.

Děkuji



Patrik Kotas

**Ing. arch. Patrik Kotas**

**Atelier designu a architektury**

Náměstí I.P.Pavlova 1785/3, 120 00 PRAHA 2

Tel.: +420 224 942 588

Fax: +420 224 942 591

[www.arch.cz/kotas](http://www.arch.cz/kotas)

**Příloha č. 22**

**From:** Leona Němečková <leona.nemeckova@email.cz>

**Sent:** Thursday, January 9, 2020 12:24 PM

**To:** 'horky@sshmp.cz' <horky@sshmp.cz>

**Subject:** Žádost o poskytnutí PPO - ve formě dokumentace skutečného provedení

Vážený pane Horký,

chtěla bych Vás požádat o sdělení, kdo má k dispozici dokumentaci skutečného provedení protipovodňových mobilních zábran, protože dokumentaci, kterou jsou zaslal panu ing. Novákovi je pouze pro stavební povolení.

Tuto dokumentaci potřebujeme pro účely prověření realizace Rohanského mostu v lokalitě Komunardů-Thámova architektem docentem Kotasem, k čemuž jsme pověřeni vedením hlavního města Prahy, radním Petrem Hlaváčkem a Adamem Scheinherrem.

Velice děkuji, v případě jakýchkoliv dotazů jsem Vám ráda k dispozici.

Přeji hezký den

Mgr. Ing. Leona Němečková

Bratří Dohalských 149/1, 190 00 Praha 9

Tel. +420 605 235 359

E-mail: [leona.nemeckova@email.cz](mailto:leona.nemeckova@email.cz)

**From:** Ing. Michal Novák <[novak@ipr.praha.eu](mailto:novak@ipr.praha.eu)>  
**Sent:** Wednesday, January 8, 2020 9:12 AM  
**To:** [leona.nemeckova@email.cz](mailto:leona.nemeckova@email.cz)  
**Subject:** FW: prosba o poskytnutí kóty PPO

**From:** Bc. Tomáš Horký <[horky@sshmp.cz](mailto:horky@sshmp.cz)>  
**Sent:** Monday, November 25, 2019 2:25 PM  
**To:** Novák Michal Ing. (INFR/KTI) <[novak@ipr.praha.eu](mailto:novak@ipr.praha.eu)>  
**Cc:** Petr Koníček <[konicek@sshmp.cz](mailto:konicek@sshmp.cz)>  
**Subject:** FW: prosba o poskytnutí kóty PPO

Dobrý den,

v příloze zasílám dokumentaci (situace a podélné řezy), ze které jsou poznat výšky na vámi vyznačeném území, což jsem se snažil zhruba vyznačit i v dokumentaci, abyste se v tom lépe orientoval. V Holešovicích se toto místo dělí na SO 30 a dále pokračuje jako další stavební část SO 40, proto jsem musel doložit z tohoto místa dvě situace a dva podélné řezy.

V případě jakýchkoliv dotazů nás neváhejte kontaktovat

S pozdravem

Tomáš Horký  
Technik PPO  
Správa služeb hlavního města Prahy  
Kundratka 19  
180 00 Praha 8  
tel. 222 02 7428  
mob. +420 724 593 843  
e-mail: [horky@sshmp.cz](mailto:horky@sshmp.cz)



**From:** Petr Koníček <[konicek@sshmp.cz](mailto:konicek@sshmp.cz)>

**Sent:** Monday, November 25, 2019 11:05 AM

**To:** Martin Gulbis <[gulbis@sshmp.cz](mailto:gulbis@sshmp.cz)>; Bc. Tomáš Horký <[horky@sshmp.cz](mailto:horky@sshmp.cz)>; Vladimír Čapka <[capka@sshmp.cz](mailto:capka@sshmp.cz)>

**Subject:** FW: prosba o poskytnutí kóty PPO

Dobrý den,

prosím o prověření dokumentace a zaslání odpovědi, viz požadavek níže.

Děkuji a jsem s pozdravem

Petr Koníček

vedoucí odboru PPO a úkrytů CO

**From:** Ing. Michal Novák <[novak@ipr.praha.eu](mailto:novak@ipr.praha.eu)>

**Sent:** Thursday, November 14, 2019 1:36 PM

**To:** Petr Koníček <[konicek@sshmp.cz](mailto:konicek@sshmp.cz)>

**Subject:** prosba o poskytnutí kóty PPO

Dobrý den, pane Koníčku,

Obracím se na Vás na základě doporučení od kolegy Štěpánka a to ve věci poskytnutí informace o kótách horní úrovně PPO v Holešovicích a v Karlíně (viz přiložené obrázky).

Hl. m. zadalo studii prověření umístění nového mostu přes Vltavu ve stopě Komunardů – Thámova, kde kancelář nám. Hlaváčka slíbila prostřednictvím IPR zpracovateli poskytnout podklady.

Jedny z požadovaných podkladů jsou kóty stávajících PPO , které však nevlastníme, a proto se obracím na Vás, zda byste tuto informaci pro zájmové úseky mohli poskytnout.

Velice Vám děkuji za ochotu a spolupráci

S pozdravem

IPR Praha

----- Ing. Michal Novák

*vedoucí Kanceláře technické infrastruktury*

----- Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Sekce infrastruktury

Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, CZ

[budova B-213]

----- [novak@ipr.praha.eu](mailto:novak@ipr.praha.eu)

T) +420 236 004 552

M) +420 724 386 259

## **Příloha č. 23**

**Magistrát hlavního města Prahy  
K rukám ZASTUPITELŮ hl. města Prahy  
Mariánské nám 2/2  
Praha 1, 110 01**

Pro: radní Ing.Hlaváček,radní Ing.Scheinherr

INTERPELACE NA ZASTUPITELSTVO DNE 23/1/2020

### **Věc: Rohanský most**

na základě námi iniciované schůzky u našeho odborného konzultanta doc. Kotase v měsíci říjnu 2019 jsme požadovali předložení kompletních podkladů pro ověření, zda Rohanský most v trase Komunardů-Thámova lze postavit. Před měsícem jsem tady opětovně urgovala tyto podklady. Magistrát po nás žádá doložit, že most bude realizovatelný a použitelný při povodních i v případě použití mobilních protipovodňových zábran. IPR nám bohužel zaslal desítky podkladů, většina z nich pro nás zcela zbytečných, nebo potřebných k nově preferované variantě Jateční-Urxova. Protože pan docent nemá vyprojektovat mosty v celé Praze, ale pouze doložit „možnost“ trasy z Komunardů do Thámovy, ty zásadní informace tam opět chyběly. Po osobní návštěvě začátkem ledna 2020 na IPR u ing. Nováka jsme obdržely alespoň výkresy podzemní stavby mobilních zábran, ale nikoliv jakoukoliv technickou textovou část, ba ani po urgenci do dnešního dne nám nebyla předložena. Není divu, protože zcela jasně vyplynulo, že tento požadavek byl vznesen pouze k naší analýze, ale oslovené ateliéry Hnilička D3A, které most v trase Komunardů-Thámova měly řešit a řešily v květnu 2019, vůbec mobilní zábrany nebraly v potaz a ani tyto podklady neměli k dispozici. Jejich stanovisko, že most dle stávající trasy postavit nelze, byl pouze jejich nepodložený názor a most, který navrhovaly z ulice Jateční je obkreslený most vedoucího Metropolitního plánu a zaměstnance IPR-prof.Kouckého z jeho studie.

Taktéž jsme požadovali projektovou dokumentaci k úpravě břehů na karlínské straně a ani ta nám do dnešního dne nebyla předána.

Takže žádáme o doplnění textové části k mobilním zábranám, kterou IPR zcela zjevně má. Nicméně i tak hodláme studii dodat, v horizontu několika týdnů.

Nedostala jsem také žádnou odpověď k interpelaci v prosinci na vliv lanovky z Podbaby do Kobylis na dopravu Prahy 7. Ráda bych věděla, jak se odlehčí této čtvrti hlavně v tramvajové dopravě, pokud to někdo řešil a já se vsadím, že ne. Zajímá mě, jaký vliv tahle lanovka bude mít na provoz pro uvažovaný Rohanský most, ať už kdekoliv a to hlavně v tramvajových spojích. A nechci pouze prosté sdělení, ale relevantní údaje.

Ing. Marta Pakostová, zástupce veřejnosti  
Rybná 1065/13  
110 00 Praha 1

**From:** NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) [<mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu>]  
**Sent:** Wednesday, March 4, 2020 10:31 AM  
**To:** Atelier Patrik Kotas <[atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)>  
**Cc:** NÁM Hlaváček Petr (ZHMP) <[Petr.Hlavacek@praha.eu](mailto:Petr.Hlavacek@praha.eu)>; Zděradička Marek Ing. (IPR/INFR) <[zderadicka@ipr.praha.eu](mailto:zderadicka@ipr.praha.eu)>; Boháč Ondřej Mgr. (IPR/RED) <[bohac@ipr.praha.eu](mailto:bohac@ipr.praha.eu)>; D3A <[d3a@d3a.cz](mailto:d3a@d3a.cz)>  
**Subject:** RE: Rohanský most

Vážený pane docente,

popravdě by mne též velice zajímal Váš finální návrh. Bohužel již ztrácíme spousty cenných měsíců, kdy spolek požaduje nové a nové prověření. Rádi jsme s tím svolili, ale potřebujeme již Vaše závěry.

Děkuji za pochopení

Adam Scheinherr

**From:** D3A <[d3a@d3a.cz](mailto:d3a@d3a.cz)>  
**Sent:** Monday, March 2, 2020 2:13 PM  
**To:** Atelier Patrik Kotas <[atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)>  
**Cc:** NÁM Hlaváček Petr (ZHMP) <[Petr.Hlavacek@praha.eu](mailto:Petr.Hlavacek@praha.eu)>; NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>; [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)  
**Subject:** Re: Rohanský most

Dobrý den,

dovoluji se dotázat, zda je něco nového v případě Rohanského mostu. Nevíte prosím nějaké podrobnosti? Předem děkuji za info.

Jaroslav Zima

D3A spol.s r.o.  
Přístavní 5, 170 00 Praha 7  
tel.: +420 266 712 410,  
[www.d3a.cz](http://www.d3a.cz)

## Příloha č. 25

**From:** Atelier Patrik Kotas <atelier@patrikkotas.com>

**Sent:** Friday, March 6, 2020 2:59 PM

**To:** Patrik Kotas <kotas@patrikkotas.com>; Leona Němečková (leona.nemeckova@email.cz) <leona.nemeckova@email.cz>

**Subject:** posílám text pro Scheinherra ke kontrole

Vážený pane náměstků,

v reakci na Váš email mi dovoluji, abych Vás informoval o aktuálním stavu tohoto návrhu – ověřovací studie lokalizace městského mostu Holešovice – Karlín v urbanistické ose Komunardů – Thámova.

V návaznosti na naše vzájemné jednání na toto téma dne 17.10.2019 jsme dopisem požádali Vás a pana náměstka doc. Hlaváčka o předání relevantních podkladů, týkajících se zejména protipovodňové ochrany dotčené lokality. Postupně jsme obdrželi prostřednictvím IPRu od Ing. Nováka sérii rozsáhlých podkladů, které byly na základě naší žádosti doplněny a konkretizovány v průběhu prosince 2019.

I po tomto doplnění chyběly v těchto podkladech určité části dokumentace protipovodňových opatření týkající se úpravy již dříve realizovaných protipovodňových úprav právě při vyústění ulice Komunardů na nábřeží (což jsme zjistili při přímé konzultaci s určeným projektantem těchto protipovodňových opatření Ing. Trnkou ze společnosti Aquatis). Ing. Trnka přislíbil, že nám tuto chybějící část poskytne on přímo nejpozději do 21.2.2020, což se také stalo. Takže potvrzuji, že jsme tyto podklady 21.2.2020 obdrželi. Od té doby pokračujeme v dokončování této ověřovací studie bez toho, že bychom čekali na další podklady ze strany IPRu.

Vážený pan náměstků,

pevně věřím, že uznáte, že z naší strany nedošlo a ani nedochází k jakémukoli neopodstatněnému prodlužování tohoto procesu. Několikaměsíční časové zpoždění není zaviněno z naší strany.

O celém průběhu předávání relevantních podkladů jsem rovněž informoval pana náměstka doc. Hlaváčka (viz email jemu adresovaný z 11.2.2019), ve kterém jsem přislíbil, že v 2. polovině března nebo začátkem dubna 2020 Vám nabídneme pracovní schůzku pro zúčastněné strany na toto téma s prezentací relevantních závěrů.

Děkuji za dosavadní spolupráci

doc. Ing. arch. Patrik Kotas

## Příloha č. 26

**From:** Atelier Patrik Kotas <atelier@patrikkotas.com>  
**Sent:** Wednesday, April 15, 2020 5:02 PM  
**To:** 'Leona Němečková' <leona.nemeckova@email.cz>  
**Subject:** Rohanský most

Vážený pane náměstků,

dovolte, abych reagoval na váš e-mail. V návaznosti na dopis, který jsem Vám poslal e-mailem 6.3.2020 ve věci dokončení ověřovací studie lokalizace městského mostu Holešovice - Karlín v urbanistické ose Komunardů - Tháмова bych Vám rád sdělil následující:

- Ověřovací studie je ve stadiu těsně před dokončením, časové zpoždění oproti dříve avizovanému termínu (začátek dubna 2020) bylo způsobeno (jak pevně věřím, že pochopíte) aktuální nouzovou situací s nedostupností nebo obtížnou dostupností některých specialistů, kteří se na studii podílejí. Přesto vyjadřuji předpoklad a přesvědčení, že do konce dubna 2020 budou závěry vyplývající ze studie prezentovány z mé strany na schůzce Vám osobně, dále panu prvnímu náměstkovi doc. Hlaváčkovi za přítomnosti paní Ing. Marty Pakostové. Následně bude studie oficiálně předána Magistrátu hlavního města Prahy.

- Už v tuto chvíli však mohu konstatovat, že městský most Holešovice - Karlín v urbanistické ose Komunardů - Tháмова se jeví jako realizovatelný po urbanistické i technické stránce při respektování stanovených limitů, vyplývajících z návrhu protipovodňových opatření a při respektování tradičních urbanistických principů zaústění mostů do vltavských nábřeží, které jsou v pražském prostředí obvyklé. Z dopravního hlediska může splňovat požadavky na lokální dopravní obslužnost s preferencí pěších, cyklistů, tramvajové dopravy, které jsou doplněny o individuální automobilovou dopravu místního charakteru.

- Z výše uvedeného vyplývá, že neshledávám žádný důvod k pořizování případné změny stávajícího územního plánu hlavního města Prahy, spojovaný s umístěním mostu propojujícího Holešovice a Karlín.

Děkuji za pochopení a děkuji za dosavadní spolupráci.

S pozdravem

Patrik Kotas

**KOTAS & PARTNERS**

E: [atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)



Office: nám. I. P. Pavlova 1785/3, 120 00 Prague 2 (Czech Republic)  
T: +420 224 942 588 F: +420 224 942 591

[www.patrikkotas.com](http://www.patrikkotas.com)

[www.arch.cz/kotas](http://www.arch.cz/kotas)

**Ing. arch. Patrik Kotas**

**Atelier designu a architektury**

Náměstí I.P.Pavlova 1785/3, 120 00 PRAHA 2

Tel.: +420 224 942 588

Fax: +420 224 942 591

[www.arch.cz/kotas](http://www.arch.cz/kotas)

## Příloha č. 27

**From:** Atelier Patrik Kotas <atelier@patrikkotas.com>  
**Sent:** Thursday, May 7, 2020 11:27 AM  
**To:** Leona Němečková (leona.nemeckova@email.cz) <leona.nemeckova@email.cz>  
**Subject:** FW: Rohanský most

Ahoj Leono,

Přeposílám další z dodatečných požadavků od pana Scheinherra

Patrik

**Ing. arch. Patrik Kotas**

**Atelier designu a architektury**

Náměstí I.P.Pavlova 1785/3, 120 00 PRAHA 2

Tel.: +420 224 942 588

[www.arch.cz/kotas](http://www.arch.cz/kotas)

**From:** NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) [mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu]  
**Sent:** Tuesday, May 5, 2020 12:52 PM  
**To:** Atelier Patrik Kotas <atelier@patrikkotas.com>; vyhlidkasvj@seznam.cz  
**Cc:** NÁM Hlaváček Petr (ZHMP) <Petr.Hlavacek@praha.eu>; d3a@d3a.cz; Kajpr Daniel (MHMP, SE2) <Daniel.Kajpr@praha.eu>; Brejška Václav (MHMP, SE2) <Vaclav.Brejska@praha.eu>; Pechová Petra (MHMP, SE1) <Petra.Pechova@praha.eu>; Balšánová Alexandra (MHMP, SE2) <Alexandra.Balsanova@praha.eu>  
**Subject:** RE: Rohanský most

“Vážení kolegové a zástupci SVJ,

dozvěděl jsem se, že pracujete též na hlukové studii. Jak jsem již upozornil minule, za nás je zásadní názor dotčených obyvatel. Prosím tedy před finálním předáním studie na MHMP též o zaslání studie na dotčené SVJ. Poté prosím rád převezmu studii i s názory, co Vám dotčené SVJ odpoví.

Též upozorňuji, že zeď Pražské tržnice je památkově chráněna a minule jsem na jednání nebyl upozorněn, či jsem přišel pozdě a již mi nebylo zopakováno, že u zdi jsme o 2m v terénu výše než v současnosti. S tímto těžko budou zástupci památkářů souhlasit.

Děkuji a zdravím,

Adam Scheinherr

**Příloha č. 28**

**From:** Atelier Patrik Kotas <[atelier@patrikkotas.com](mailto:atelier@patrikkotas.com)>

**Sent:** Wednesday, April 22, 2020 3:50 PM

**To:** NÁM Scheinherr Adam (ZHMP) <[Adam.Scheinherr@praha.eu](mailto:Adam.Scheinherr@praha.eu)>

**Cc:** NÁM Hlaváček Petr (ZHMP) <[Petr.Hlavacek@praha.eu](mailto:Petr.Hlavacek@praha.eu)>; [d3a@d3a.cz](mailto:d3a@d3a.cz); [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz);

Kajpr Daniel (MHMP, SE2) <[Daniel.Kajpr@praha.eu](mailto:Daniel.Kajpr@praha.eu)>; Brejška Václav (MHMP, SE2)

<[Vaclav.Brejska@praha.eu](mailto:Vaclav.Brejska@praha.eu)>; Pechová Petra (MHMP, SE1) <[Petra.Pechova@praha.eu](mailto:Petra.Pechova@praha.eu)>; Balšánová

Alexandra (MHMP, SE2) <[Alexandra.Balsanova@praha.eu](mailto:Alexandra.Balsanova@praha.eu)>

**Subject:** RE: Rohanský most

Vážený pane náměstků,

potvrzuji Vámi navrhovaný termín 28.4. pro naši schůzku s výkladem technických aspektů prokazujících umístitelnost Rohanského mostu v urbanistické ose Komunardů – Thámova. Věřím, že Vám technická a urbanistická argumentace bude vyhovovat.

S pozdravem, přáním hezkého dne a pevného zdraví

Patrik Kotas

**Ing. arch. Patrik Kotas**

**Atelier designu a architektury**

Náměstí I.P.Pavlova 1785/3, 120 00 PRAHA 2

Tel.: +420 224 942 588

[www.arch.cz/kotas](http://www.arch.cz/kotas)

**From:** Atelier Patrik Kotas <atelier@patrikkotas.com>

**Sent:** Thursday, May 7, 2020 2:53 PM

**To:** Leona Němečková (leona.nemeckova@email.cz) <leona.nemeckova@email.cz>

**Subject:** FW: IMIP

Vážená paní Němečková,

posílám Vám nabídku od firmy Dipro, kteří pro nás zpracovávali výsledné kolejové řešení na mostě. Hodlám jim tuto nabídku potvrdit a odsouhlasit, jelikož práce byly ukončeny. Předpokládám tedy, že tuto nabídku odsouhlasíte i Vy. Ze zpracovávaných tří variant pro finální dokumentaci použijeme dvě varianty, a to variantu pouze s připojením tramvajové trati z ulice Bubenského nábřeží do ulice Komunardů (varianta mostu, který nezasahuje žádným způsobem do profilu řeky; tato varianta se již objevila v pracovní verzi studie, která byla předána náměstkovi Scheinherrovi), dále použijeme variantu s kompletním kolejovým trojúhelníkem u Bubenského nábřeží (mostní konstrukce zasahuje do průtočného profilu plochou cca 20 m<sup>2</sup>, při snížení nivelety mostu o 1,1 m oproti předchozí variantě). Rád bych zdůraznil, že nemám jinou možnost, než tuto cenu odsouhlasit.... Jen ještě připomínám, že specialista na hlukovou studii Ing. Martinovský, požaduje 18 000,- Kč bez DPH, nějakou částku si rovněž řekne mostní inženýr Ing. Faltus. Ing. Trnka si žádné peníze neřekne.

Večer bych měl dostat pracovní verzi hlukového posudku, zatím vše vypadá optimisticky, avšak nechci předjímat finální stav. Přesto věřme, že se vše povede.

Patrik Kotas

**Ing. arch. Patrik Kotas**

**Atelier designu a architektury**

Náměstí I.P.Pavlova 1785/3, 120 00 PRAHA 2

Tel.: +420 224 942 588

[www.arch.cz/kotas](http://www.arch.cz/kotas)

## Příloha č. 30

----- Původní e-mail -----

Od: Tomáš Bartovský <[tomas.bartovsky@centrum.cz](mailto:tomas.bartovsky@centrum.cz)>

Komu: [vyhlidkasvj@seznam.cz](mailto:vyhlidkasvj@seznam.cz)

Datum: 21. 5. 2020 10:39:17

Předmět: email na zastupitele

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

dovolte, abych Vás informovala, že jsem dnes jako zástupce SVJ V Háji 1615/1, Praha 7 a více než tisíce petentů předala náměstkovi primátora pro oblast dopravy Ing. Adamu Scheinherrovi, MSc., Ph.D. **Ověřovací studii městského mostu Praha Komunardů – Thámova.**

Z této studie zpracované renomovaným architektonickým a designérským ateliérem Ing. arch. Patrika Kotase vyplývá, že nový Rohanský most je možné vést v jeho původní trase z ulice Komunardů do ulice Thámova při dodržení příslušných předpisů a norem i pravidel protipovodňové ochrany.

Žádám Vás proto jménem občanů, kteří se cítí poškození zvažovaným posunem trasy mostu, abyste podpořili zařazení této ověřovací studie mezi oficiální podklady, na jejichž základě probíhá příprava změny územního plánu 203/2018 schválená Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 8/16 ze dne 20. 6. 2019. Hlavní zjištění této studie přikládáme v obrazové podobě k tomuto emailu.

Jsme přesvědčeni, že zastupitelé hl. m. Prahy nemohou v budoucnu učinit informované rozhodnutí o uvedené změně územního plánu, aniž by měli možnost se seznámit se skutečnostmi vyplývajícími z dnes předané ověřovací studie.

Jsme rovněž přesvědčeni, že vedení mostu v původní trase Komunardů – Thámova je racionálnější z hlediska řešení dopravní situace v dané lokalitě a úspornější z hlediska nákladů, které stavba mostu bude klást na rozpočet metropole.

Děkujeme za Vaši podporu.

S pozdravem

Ing. Marta Pakostová,

SVJ V Háji 1615/1, Praha 7

Příloha:

hlavní zjištění ověřovací studie